



Anhörigstöd från norr till söder – En kartläggning tillsammans med åtta FoU- enheter och kommuner

Carina Mannefred, Dennis Tomazic och Marianne Winqvist

Medverkande FoU-enheter och kommuner

FoU-enheter

- FoU Jämt
- Enheten för FoU-stöd
Regionförbundet Uppsala län
- FoU Sörmland
- Skaraborg Kommunalförbund
FoU
- FoU Sjuhärad Välfärd
- Fokus Kalmar län
- FoU Malmö
- FoU Skåne

Kommuner

- Härjedalen
- Uppsala
- Strängnäs
- Skara
- Borås
- Västervik
- Malmö
- Hässleholm

Projektets syfte

- Kartlägga innehållet i stödet till anhöriga, hur stödet organiseras, planeras, erbjuds, följs upp och utvärderas inom områdena äldre, funktionshinder och individ- familjeomsorg samt samverkan mellan kommun, landsting, ideella organisationer och andra aktörer inom området.
- Undersöka hur de olika huvudintressenterna bedömer kvaliteten på stödet till anhöriga
- Under tre år följa utvecklingen i de kommuner/kommundelar som ingår i studien.

Kartläggningen inkluderar följande områden:

- Mål
- Handlingsplan
- Former av stöd
- Efterlevandestöd
- Relationer: värdegrund och förhållningssätt inom anhörigstödet
- Stödplaner
- Information, tillgång till stöd och motivationsarbete
- Uppsökande verksamhet
- Anhörigas synpunkter om eget stöd
- Anhörigas synpunkter om insatser för den närstående
- Uppföljning och utvärdering
- Organisation
- Samverkan med ideella sektorn
- Samverkan med landstinget
- Personal
- Utbildning
- Budget

Hälsa och livskvalitet hos den anhörige (%)

	Hela tiden	Den mesta tiden	Mer än hälften av tiden	Mindre än hälften	Sällan	Aldrig
Glad, på gott humör	4	26	31	28	11	1
Lugn, avslappn.	4	19	29	29	17	2
Aktiv, stark	3	20	29	29	17	2
Pigg, utvilad	5	19	25	24	20	8
Liv m. saker som intress.	7	20	26	26	20	2

I vilken mån anhöriga är nöjda med den information de får om.. (%)

	Inte alls 1-2	3	Helt 4-5	Gäller ej mig
min närståendes sjukdom och behandling	19	22	50	9
vilken sorts hjälp och stöd som finns och hur jag får det	23	21	51	4
de ekonomiska formerna av stöd som finns och hur jag får dem	41	18	26	16
att anpassa hemmet så det blir mer lämpligt att hjälpa/stödja/vårda i	20	14	40	26
tekniska hjälpmedel och var jag kan få dem	21	18	43	19
vem jag kan kontakta i akuta situationer	25	17	49	9

I vilken mån de anhöriga är nöjda med den hjälp de får (%)

	Inte alls 1-2	3	Helt 4-5	Gäller ej mig
med de fysiska/praktiska aspekterna av att hjälpa/stödja/vårda	25	18	42	16
med de känslomässiga aspekterna av att hjälpa/stödja/vårda	33	24	34	9
att tala öppet om min anhörigroll	29	20	42	10
med det ekonomiska stöd jag får som anhörig	37	12	23	28

I vilken mån den hjälp och stöd som ges bidrar till att.... (%)

	Inte alls 1-2	3	Helt 4-5	Gäller ej mig
göra livet lättare för mig	25	25	52	9
göra livet lättare för min närstående	22	23	46	10
hjälper mig att fortsätta hjälpa/stödja/vårda	21	22	47	10
hjälper mig att bemästra den stress som det innebär att hjälpa/stödja/vårda	35	21	35	9
hjälper mig att hjälpa/stödja/vårda mer effektivt	33	20	35	9
hjälper mig att planera för framtiden	33	17	23	24
bidrar till att jag mår bra och kan bibehålla min hälsa	28	22	38	12
hjälper mig att bibehålla en god relation med den jag hjälper/stödjer/vårdar	18	22	47	13

Hur nöjd är du som helhet med den hjälp och stöd du får som anhörig? (%)

Missnöjda (1-3): 17 %

(4-7): 42 %

Nöjda (8-10): 42 %

(n=320)

Slutsatser från studien behandlar:

- Kulturskillnader, samverkan efterlyses
- Förbättrad statistik
- Kvalitetsarbete som involverar anhöriga
- Metodutveckling
- Utbildningsbehov
- Känsломässiga och ekonomiska konsekvenser för anhöriga
- Anhöriga till personer med funktionsnedsättning
- Styrning i form av riktlinjer, mål, uppdrag m.m.